



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ПОЛИТОЛОГИЯ
Фамилия	БЫЧКОВА
Имя	АННА
Отчество	ДМИТРИЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание 4:

Изображения 2, 5, 6 — традиционная власть
 (традиционный тип государства / патристический)

Изображения 4, 7, 9 — рационально-иерархический вид власти / тип государства / бюрократический

Изображения 1, 3, 8 — харизматический вид власти / тип государства / авторитарный

Важную классификацию предложил Макс Вебер и ставший принципом ее создания является способ приписки власти / степени легитимности, одобрен народом.

Традиционный вид власти / тип государства связан чаще всего с традицией власти по наследству (монархии), т.е. господствующая власть передается от одного поколения к другому, т.е. по закону власть будет в руках определенного человека. Примером такой власти можно считать правление Гюгартов, Тюгартов в Англии.

Рационально-иерархический вид власти / тип государства связан с законом и иерархией. Иерархия — это система, в которой власть передается по закону (иерархический). Также образцы, король, папа, президент, губернатор, мэр и т.д. могут оказывать влияние на власть. В таких государствах с такими типами власти чаще всего народ и иерархия являются основой власти; также принимаются законы, обязательные для всех, например Конституция (Россия, США, Франция). Важный элемент принципа иерархии — у каждого типа власти — В.В. Путин.

Харизматический вид власти / тип государства связан с личностью / характеристиками. Одобрен



правильно различать какие-либо аспекты между различными королевствами.

Задача 3: Алехандро Лейнарт - типичный демократ

1.

Институциональный критерий	Маморитарная модель демократии	Консенсусная модель демократии
Исполнительная власть	Одна + коалиция	Распределена между широкой многопартийной коалицией
Взаимоотношения исполнительная и законод. власти	Исполнительная власть более законодательная	Более власти
Партийная система	Двухпартийная	Многопартийная
Избират. система	Маморитарная	Пропорциональная
Структура групп интересов	Либерализм	Корпоративизм
Административно-территориальное устройство	Децентрализация и централизация	Федеративное и центр. децентрализованное
Конституция	Гибкая, с возможностью внесения изменений	Нет возможности внесения поправок
Судебный надзор	Верховный суд	Конституционный суд
УБ	Зависит от исполнительных властей	Самостоятельный орган власти, не зависящий от других
Законод. власть	Одномандатный парламент	Сильный двухпал. парламент

2. Минусы и плюсы аспектов:

- + мамор.: возможность иметь конституцию
- мамор.: отсутствие систем сдержек и противовесов
- + консенс.: наличие балансов власти (т.е. систем сдержек и противовесов)
- консенс.: отсутствие свободы действий
- Примеры: маморитарная: США, Великобритания, Франция
консенсусная: Нидерланды, Бельгия, РФ





Задание 1:

1) Автор - Аристотель
Название - "Политика"
Научная школа - Афины

2) В отношении человека, цели и государства:
Автор текста ставит государство на первый план, в нем, или целью и государством человек, говоря о том, что государство - это единая цель, а человек и цели - это его части, существующие. Человек, который не является самодостаточным, в подобном случае, как говорит автор, будет частью государства, ведь такой человек по своей природе и является политическим существом, т.к. не может без него просто существовать. По мнению автора, изначально появляется государство (когда существуют по своей природе), а потом уже к нему присоединяются цели и его части, т.е. цели и человек, → государство (цели и люди) должны быть первичными.

Можно таких отношений -

3) Верно заметить, что государство не все люди участвуют в политике, но они являются должными и даже субъектами управления государством. Действительно, Аристотель сказал, что человек - существо политическое по своей природе, что означает необходимость существования человека во в рамках политического. Государству подобен человек (таким как кем будет осуществляться управление), а человеку - государство, т.к. по своей природе человек зово существо (как говорил теоретик общественного договора: Локк,





Руссо, Гоббе) и ему нужно сформулировать идею, которая будет представлять ему определенную идею прав (пусть именно унаследует Руссо), который говорил, что государство находится в состоянии войны, а именно в состоянии войны и Анжюа Локк, который не знал ничего о том, что в естественном состоянии будет «война всех против всех», но есть определенная факт того, что люди живут в обществе по своему устройству, потому что война, которая является устройством государства, функционирует. Их право (именно, если будет именно закон, чтобы или) и предоставляется, характеризующее или законность). Из этих тезисов, Аристотель ^{подтверждает} ^{или} ^{законность} о том, что в естественном состоянии человек — социальное, существо политическое. Ему необходимо государство, как будет функционировать их поведение. И здесь не только человек принимает или человек участвует в политике или нет, как факт того, что уже и политическая идея ~~человек~~ люди просто не могут быть.

4). Дисциплина, связывающая процесс формирования факторов — экономика. Действительно, автор описывает тип политического устройства также с факторами государства. В тексте он пишет о том, что или именно государство, или даже ему будет свойственен такой тип полит. устройства, как политическое. Из вышеизложенного можно вывести, что это не или именно государство, или даже в конечном итоге, что именно граждане, принимающие участие в политике или, потому





что имеет ^{факт} границы всего скоро будет увеличено
из-за ^{какого} ~~маленького~~ размера государства. Также
если государство территориально маленькое, то не будет
факт того, что имеет свои законы, а
→ больше имеет ^{результата} от участия в политике.
Если же, наоборот, государство большое, то
необходимо ^{большой} надзор за действиями граждан,
т.е. за всем ^{уверенно} сразу не получится, а
в ^{шести} ^{полюсах} ^{центр} ^{будет} ^{возможно}
будет ^{некое} ^{уменьшение} ^{надзора} ^{или} ^{идеи}
результата.

